

Gdynia, dnia 01 lipca 2015 roku

**Sąd Rejonowy w Gdyni
IV Wydział Pracy
Pl. Konstytucji 5
81-354 Gdynia**

Powód: Jan Kowalski
ul. Jasna 1, 81-300 Gdynia
(PESEL)

Pozwana: ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Ciemna 1, 81-300 Gdynia

wartość przedmiotu sporu: 36.000 zł

POZEW O PRZYWRÓCENIE DO PRACY

W imieniu własnym, wnoszę o:

1. przywrócenie powoda Jana Kowalskiego do pracy na poprzednich warunkach pracy i płacy u pracodawcy - pozwanej ABC spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
2. zasądzenie na podstawie art. 57 § 1 k.p. od pozwanej na rzecz powoda wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy, tj. kwoty 9.000,00 zł,
3. zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kosztów niniejszego postępowania,
4. przeprowadzenie dowodu z zeznań następujących świadków:
 - a) Katarzyny Iksińskiej (wezwanie świadka na adres: ul. Jasna 3, 81-300 Gdynia),
 - b) Piotra Grzelaka (wezwanie świadka na adres: ul. Jasna 5, 81-300 Gdynia),
 - c) Andrzeja Kozłowskiego (wezwanie świadka na adres: ul. Potokowa 3, 81-200 Gdynia)wszystkich świadków na okoliczność braku przyczyny uzasadniającej rozwiązanie z powodem umowy o pracę w trybie dyscyplinarnym.

Uzasadnienie

(I) Byłem zatrudniony w pozwanej spółce na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony zawartej w dniu 01.03.2008 r. na stanowisku specjalista do spraw obsługi klienta z miesięcznym wynagrodzeniem brutto 3.000 zł.

Dowód:

umowa o pracę wraz ze wszystkimi aneksami

(II) Pracodawca od początku był zadowolony ze współpracy ze mną, co znajduje swoje odzwierciedlenie w moich aktach osobowych. Otrzymałem wiele premii uznaniowych.

Dowód:

akta osobowe

zeznanie świadków: Katarzyny Iksińskiej, Piotra Grzelaka, Andrzeja Kozłowskiego

(IV) W dniu 25.06.2015 r. przełożony wezwał mnie do siebie na spotkanie. Na spotkaniu wręczył mi oświadczenie o rozwiązaniu ze mną umowy o pracę.

Dowód:

oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę

Jako przyczynę uzasadniającą zwolnienie dyscyplinarne pracodawca wskazał ciężkie naruszenie przeze mnie obowiązków pracowniczych. Pracodawca wskazał na moje rzekome nieodpowiednie zachowanie w stosunku do klienta. Przyczyna wskazana przez pracodawcę jest w mojej ocenie zbyt ogólna. Domyślam się jedynie, że klient, którego pracodawca miał na myśli to Paweł Nowak, którego obsługiwałem w dniu 10.06.2015 r.

(V) Spotkanie z panem Pawłem Nowakiem nie przebiegło zbyt pomyślnie. Pan Nowak nie był zainteresowany żadną ofertą współpracy ze spółką ABC sp. z o.o., zarzucał mi, że nie jestem w stanie zaproponować mu rozsądnych warunków i że próbuję go naciągnąć. Moje próby załagodzenia sytuacji okazały się bezskuteczne. Pan Nowak powiedział, że jestem niekompetentny i że złoży na mnie skargę. Sytuację obserwowało trzech moich kolegów z pracy, którzy poświadczą, że obsłużyłem pana Nowaka zgodnie z procedurą zachowując spokój bez wdawania się w jakiegokolwiek niekulturalne dyskusje. Z informacji, które posiadam wynika, że pan Nowak zarzucił mi kierowanie wobec niego obraźliwych sformułowań, co absolutnie nie miało miejsca.

Dowód:

zeznanie świadków: Katarzyny Iksińskiej, Piotra Grzelaka, Andrzeja Kozłowskiego

Wobec powyższego przyczyna uzasadniająca rozwiązanie ze mną umowy o pracę w trybie dyscyplinarnym nie istnieje, dlatego niniejszy pozew jest konieczny i uzasadniony.

.....
(podpis)

Załączniki:

1. odpis pisma wraz z załącznikami
2. umowa o pracę wraz ze wszystkimi aneksami
3. oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę